Broj: Pp-8620/2024.-6.

Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sucu Snježani Radovniković uz sudjelovanje Ane Vlajčić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika DRAGE PETRAŠA zbog prekršaja iz članka 282. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24) odlučujući po prigovoru okrivljenika na prekršajni nalog Policijske uprave splitsko dalmatinske, Policijske postaje Trogir pod klasom: 211-07/24-1/4688 od 26. travnja 2025. nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene dana 09. rujna 2026. u izočnosti okrivljenika, branitelja i ovlaštenog tužitelja sukladno članku 167. stavku 3., članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13 i 157/13, 110/15,70/17, 118/18 i 114/22) istog dana je objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik DRAGO PETRAŠ OIB 48415792788 sin Dragana i majke Ružice, rođen 17. travnja 2003. u Novoj Bili, Travnik, R. BiH, s prebivalištem u Brezovoj glavi, Brezova glava broj 34. B, državljanin RH-a, prekršajno kažnjavan, zastupan po braniteljici Ani Buljan, odvjetnici iz Zadra, Stomorica 1/3,

k r i v j e

što je dana 26. travnja 2025. u 23:25 sati u Trogiru u ulici K. Trpimira upravljao vozilom marke "BMW" te se na zahtjev policijskog službenika odbio podvrgnuti ispitivanju prisutnosti opojnih droga u organizmu,

dakle, kao vozač motornog vozila u prometu na cesti odbio se podvrgnuti ispitivanju ili liječničkom pregledu odnosno uzimanju krvi i urina radi utvrđivanja prisutnosti u organizmu droga ili lijekova,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 282. stavku 1. istog Zakona, a kažnjiv po članku 282. stavku 9. istog Zakona pa se temeljem narečenog Zakona

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.320,00 (tisućutristodvadeset) EURA.

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude jer će se u protivnom ista naplatiti prisilno.

Broj: Pp-8620/2024.-6.

Člankom 152. stavkom 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona je propisano da će se novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom odlukom.

Temeljem članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

ZAŠTITNA MJERA ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILOM „B“ KATEGORIJE U TRAJANJU OD 3 (tri) MJESECA.

Vrijeme od 26. travnja 2025. u 23:25 sati kada je okrivljeniku oduzeta vozačka dozvola pa do 27. travnja 2025. u 11:25 sati kada je ista okrivljeniku vraćena uračunava se u rok od tri mjeseca na koji je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije.

Temeljem članka 58. stavka 2. Prekršajnog zakona zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti presude.

Temeljem članka 138. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti troškove postupka u iznosu od 60,00 eura roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

Policijska uprava splitsko dalmatinska, Policijska postaja Trogir pod klasom: 211-07/24-1/4688 je dana 11. srpnja 2024. dostavila je ovom Sudu prigovor okrivljenika kojeg je isti u zakonskom roku podnio protiv prekršajnog naloga naređene Postaje od 26. travnja 2025. pa je sukladno članku 221. stavku 1. točci 6. Prekršajnog zakona ovaj Sud proveo redovni postupak. Predmet je prvo dodijeljen sucu Zvonimiru Ivkoviću, a potom sutkinji Snježani Radovniković temeljem naredbe Ureda predsjednika Općinskog prekršajnog suda u Splitu pod brojem: 48 Su-2/2026-13 od 06. veljače 2026.

Budući je ovlašteni tužitelj pokrenuo postupak izdavanjem Prekršajnog naloga, ovlašteni tužitelj je oslobođen obveze uručenja obavijesti (članak 109 a. točke 1. Prekršajnog zakona) u postupovnoj situaciji članka 134. stavka 1. do 3. i članka 136. Prekršajnog zakona. Naime, člankom 234. stavkom 3. Prekršajnog zakona je propisano da Prekršajni nalog Sud dostavlja okrivljeniku, njegovu branitelju ako ga ima i tužitelju, a tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak okrivljeniku, njegovu branitelju ako ga ima i tužitelju ako se postupak vodi na zahtjev ovlaštenog tužitelja. Ovlašteni tužitelj će izdanim prekršajnim nalogom, odnosno obveznim prekršajnim nalogom upozoriti okrivljenika u smislu članka 109. a. stavka 1. točke 2. do 8. ovog Zakona, što je u konkretnom slučaju i učinjeno.

Okrivljenik koji je sam inicirao ovaj postupak prigovorom protiv prekršajnog naloga Policijske postaje Trogir i branitelj su pozvani pred ovaj Sud na ročište za dan 28. kolovoza 2024., a okrivljenik i branitelj nisu pristupili iako su uredno primili poziv, pa su okrivljenik i branitelj pozvani ponovno za dan 25. ožujka 2026., međutim okrivljenik i branitelj nisu pristupili iako su uredno primili poziv, te su okrivljenik i branitelj pozvani

ponovno za dan 09. rujna 2026., međutim okrivljenik i branitelj nisu pristupili iako su uredno primili poziv pa je Sud sukladno članku 167. stavku 3. Prekršajnog zakona održao raspravu i proveo dokazni postupak u odsutnosti okrivljenika.

U dokaznom postupku izvršen je uvid prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa RH-a temeljem kojeg je utvrđeno da je okrivljenik ranije pravomoćno prekršajno kažnjavan pravomoćnim odlukama Postaje prometne policije Karlovac broj: 211-07/24-4/78458 za prekršaj iz članka 29. stavka 1. Zakona o osobnoj iskaznici-pravomoćno 29. studenog 2024., broj: 211-07/25-1/2241za prekršaj iz članka 289. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 25. veljače 2025., broj: 211-07/24-4/81391za prekršaj iz članka 229. stavka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 22. srpnja 2025., broj: 211-07/24-4/82245za prekršaj iz članka 163. stavka 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 12. kolovoza 2025., broj: 211-07/24-4/45576za prekršaj iz članka 163. stavka 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 19. studenog 2025., Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu broj: Pp-11811/2022. za prekršaj iz članka 13. stavka 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira-pravomoćno 19. svibnja 2023., Općinskog suda u Karlovcu broj: Pp-1004/2023. za prekršaj iz članka 6. stavka 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira-pravomoćno 15. rujna 2023., broj: Pp-1477/2023. za prekršaj iz članka 13. stavka 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira-pravomoćno 07. studenog 2023. i broj: Pp-1713/2024. za prekršaj iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga-pravomoćno 17. travnja 2025., Postaje prometne policije Karlovac s ispostavom Vojnić broj: 211-07/24-4/112172 za prekršaj iz članka 163. stavka 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 22. ožujka 2025. i Postaje granične policije Korenica broj: 211-07/24-3/15607 za prekršaj iz članka 53. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 21. siječnja 2025. i broj: 211-07/24-4/76520 za prekršaj iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 01. listopada 2024., prekršajni nalog Policijske postaje Trogir od 09. rujna 2026., naredbu o određivanju mjere opreza Policijske postaje Trogir broj: 01009327 od 26. travnja 2024. i zapisnik o ispitivanju prisutnosti opojnih droga ili lijekova u organizmu Policijske postaje Trogir broj: 01009576 od 26. travnja 2024.

Temeljem ovako provedenog postupka Sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio prekršaj činjenično opisan i pravno označen kao u izreci ove presude.

Naime, u postupku je nedvojbeno utvrđeno uvidom u zapisnik o ispitivanju prisutnosti opojnih droga ili lijekova u organizmu Policijske postaje Trogir broj: 01009576 od 26. travnja 2024. i naredbu o određivanju mjere opreza Policijske postaje Trogir broj: 01009327 od 26. travnja 2024. koje ovaj Sud smatra vjerodostojnim dokazima da je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret. Uvidom u zapisnik o ispitivanju prisutnosti opojnih droga ili lijekova u organizmu Policijske postaje Trogir broj: 01009576 od 26. travnja 2024. je razvidno da je okrivljenik kritične prigode odbio ispitivanje odnosno stručni pregled-uzimanje krvi i urina radi analize koji zapisnik je okrivljenik vlastoručno potpisao bez primjedbi i koji mu je kritične prigode uručen na ruke, a potom je policijski službenik Marko Nožina istom izdao naredbu o određivanju mjere opreza Policijske postaje Trogir broj: 01009327 od 26. travnja 2024. da ne smije upravljati predmetnim vozilom marke "BMW" od 26. travnja 2025. u 23:25 sati do 27. travnja 2025. u 11:25 sati koju naredbu je okrivljenik vlastoručno potpisao bez primjedbi, dok je identitet vozača utvrđen uvidom u vozačku dozvolu broj: 12477630

pa je razvidno da su se u postupanju okrivljenika obistinila obilježja predmetnog prekršaja.

Člankom 282. stavak 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da vozač motornog vozila u prometu na cesti koji se odbije podvrgnuti ispitivanju ili liječničkom pregledu odnosno uzimanju krvi i urina radi utvrđivanja prisutnosti u organizmu droga ili lijekova će se kazniti novčanom kaznom od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana, dok stavak 11. istog članka propisuje da vozaču koji je proglašen krivim za prekršaj iz stavka 9. ovog članka izreći će se zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od najmanje šest mjeseci, ako je prekršaj počinjen drugi put, te najmanje dvanaest mjeseci ako je prekršaj počinjen treći odnosi svaki slijedeći put.

Pri odmjeravanju kazne vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, a olakotnih okolnosti nije bilo dok su otegotne okolnosti osim samog počinjenja prekršaja i ranija prekršajna kažnjavanost pa je Sud okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u najnižem iznosu koju Zakon propisuje za tu vrstu prekršaja prihvativši time prijedlog ovlaštenog tužitelja da se okrivljenik kazni novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 eura.

Temeljem članka 58. stavka 1. i 3. Prekršajnog zakona Sud je okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od tri mjeseca dakle u primjerenom trajanju sukladno članku 282. stavku 11. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, prihvativši time prijedlog ovlaštenog tužitelja kako bi se dodatno djelovalo na okrivljenika da ne čini ovakve i slične prekršaje.

Izreka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni dio troškova, uzevši u obzir dužinu trajanja postupka te imovno stanje počinitelja.

Split, 09. rujna 2026.

S u d a c

SNJEŽANA RADOVNIKOVIĆ

Elektronički potpisano: 23.09.2026T09:51:55 (UTC:2026-09-23T07:51:55Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 06f9e0b7-5f76-455e-bbb4-88f375f060ed

Općinski prekršajni sud u Splitu

Broj: Pp-8620/2024.-6.

NAPUTAK O PRAVNOM SREDSTVU:
Protiv ove presude okrivljenik, branitelj i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku iste, a putem ovog Suda u dva primjerka bez pristojbi.

Dostaviti:
-okrivljeniku
-branitelju
-ovlaštenom tužitelju
-u spis

Broj zapisa: **9-3088d-81cb7**

Kontrolni broj: **0a302-ef01d-a2f08**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.